

Conceptnota inburgering en integratiesector

Reflecties uit het middenveld

7 juli 2011

Er bestaat een brede gedragenheid in het middenveld én de sector zelf om de integratiesector te hervormen. Er is ook de vaste wil om daar constructief aan mee te werken. Daarom werd de consultatieoefening de voorbije maanden gewaardeerd.

De timing en inhoud van voorliggende conceptnota wekt echter vooral verbazing en ongeloof. We zetten enkele reacties op een rij.

Consultatieproces

De voorbije maanden werd de hele sector geconsulteerd over een ander scenario dan wat voorgesteld wordt in de conceptnota. Uit deze consultatieoefening bleek duidelijk dat er geen draagvlak was voor dat eerste scenario.

Het voorstel in de conceptnota valt compleet uit de lucht, kwam nergens ter sprake in het consultatieproces, laat staan dat er draagvlak zou voor zijn. We vinden dit een zeer rare vorm van omgaan met resultaten van een consultatieproces.

- **Als men consultatie ernstig neemt, een draagvlak wil creëren en zo de beoogde hervorming een kans op slagen wil geven, raden we aan om een tweede consultatieproces te starten, op basis van een conceptnota waarin meerdere scenario's beschreven worden. Dit is tijdrovend, maar essentieel voor het slagen van een dergelijke hervorming.**

Timing

We stellen vast dat minister Bourgeois voor het zomerreces 'een beslissing' wil over deze hervorming. Op basis van de resultaten van het consultatieproces (zie hierboven) zou dit een heel fout signaal zijn aan de volledige sector en middenveld. Dit zal bij deze actoren terecht frustratie oproepen en toekomstige (gestructureerde) consultatie hypothekeren.

- **In het belang van een gedragen, kwaliteitsvolle hervorming van de sector, vragen we dat de VR in dit dossier vóór het zomerreces geen beslissingen neemt die een onontbeerlijk tweede consultatieproces in de weg staat en herleidt tot een schijnvertoning.**

Visie

Voorliggende conceptnota geeft geen antwoord op een duidelijke conclusie van de eerste consultatie, namelijk de vraag naar de inhoudelijke logica en meerwaarde van de hervorming die men beoogt. De conceptnota verduidelijkt niet hoe deze hervorming past in een inclusief beleid. Ook de afstemming met andere belangrijke sectoren komt niet of nauwelijks aan bod.

De oprichting van een Extern Verzelfstandigd Agentschap biedt wel een antwoord op het gebrek aan centrale coördinatie en uitwisseling (vb. delen van methodieken) tussen de verschillende regio's.

Rol van een onafhankelijk middenveld?

In de voorliggende conceptnota is maar weinig plaats meer voor het middenveld in deze sector. De sector lijkt een loutere uitvoerder te worden van het uitgestippelde beleid. Het beleid moet uiteraard uitgevoerd worden, maar wat met de even noodzakelijke signaal- en kritische functie waar het middenveld een grote rol speelt?

We vrezen een verdere uitholling en instrumentalisering van het middenveld. Deze tendens gaat niet alleen in tegen de autonomie van het middenveld, maar zorgt er ook voor dat belangrijke expertise verloren gaat. Voor een kwaliteitsvol beleid op lange termijn is het dus onverstandig om de rol van

een onafhankelijk middenveld in deze sector te beknotten. We pleiten daarom voor een substantiële versterking van het eigenlijke middenveld van de etnisch-culturele minderheden zelf. De beoogde versterking van de participatieorganisatie (het Minderhedenforum) in de conceptnota is in die zin positief, maar er moeten garanties zijn over de omvang daarvan. Met name moeten er garanties zijn voor een regionale verankering. Want als de sector volledig publiek wordt, wordt de nood voor een autonoom middenveld op hun werkingsniveau des te groter.